



Глобальный
экологический фонд



Программа развития ООН в
Казахстане

ПРОЕКТ ПРООН/ГЭФ
«Устранение барьеров для повышения
энергоэффективности коммунального теплоснабжения»



ОТЧЕТ

Преодоление барьеров для повышения энергоэффективности коммунального теплоснабжения с учетом социального аспекта

Автор:
Н.Н. Друзь – эксперт проекта
по социальным вопросам

Астана, 2008



Содержание

	Стр.
Введение	2 - 3
1. Бедность как основной барьер реформ в энергетическом секторе, включая повышение энергоэффективности коммунального теплоснабжения	4 - 5
2. Другие барьеры для повышения энергоэффективности коммунального теплоснабжения <i>Недостаток информированности</i> <i>Недопонимае граждан</i> <i>Безответственное отношение граждан</i> <i>Несовершенство законодательной базы в области жилищных отношений</i>	5 - 8
3. Опыт РК по социальной поддержке населения по оплате за коммунальные услуги, включая оплату за тепло и горячую воду	8 - 12
3.1. Размер жилищной помощи в различных регионах РК и перспективы	12 - 13
4. Возможные пути совершенствования жилищной помощи в РК <i>(Предложения по использованию жилищной помощи)</i>	13 – 17
Выводы и рекомендации	17
Список использованных источников	18 - 19



Введение

В вопросах энергосбережения в Казахстане в последнее время намечается отрядный прогресс, есть хорошие предпосылки того, что эффективное использование энергии, энергоэффективность войдут в жизнь и жилого сектора страны: жителей наших многоквартирных домов, руководителей кооперативов собственников квартир (КСК), поставщиков коммунальных услуг. Есть большая надежда, что начнет развиваться и рынок услуг по проведению энергосберегающих проектов в жилых зданиях.

В Послании Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана от 6 февраля 2008 года «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики», отмечено, что *«Правительство должно сконцентрировать свои усилия на внедрении энергосберегающих и экологически чистых технологий. К повсеместной экономии электроэнергии наши предприятия и граждане еще не приступили. Надо прямо сказать, что дешевая энергия заканчивается. Если хотим меньше платить, надо экономить. Это должно стать заботой каждого»*. /1/

Несколько ранее Президент в своих выступлениях также отмечал важность вопросов энергосбережения для страны *«Экономия воды, сырья, энергии должна стать элементом нашего менталитета, производственно-бытовой культуры...»* *«Известно, что более 20% употребляемой нами воды теряется при транспортировке, до 30% электроэнергии используется неэффективно. Поэтому для обеспечения устойчивого развития нашей страны нужно в первую очередь добиться бережного отношения к природным ресурсам»* /2/ .

Таким образом, вопросы энергосбережения и эффективного использования энергии обозначены приоритетами развития нашей страны. Решение назревших проблем требует комплексного подхода на всех уровнях, в том числе с точки зрения охраны окружающей среды и социальных вопросов.

Техническое содействие реализации этих мер в Казахстане, предпринимаемых на национальном, областном и местном уровнях, и, в частности, в секторе коммунального теплоснабжения оказывает проект, направленный на преодоление барьеров для повышения энергоэффективности в секторе коммунального теплоснабжения, реализуемый Правительством Казахстана в лице Агентства по регулированию естественных монополий совместно с Представительством ООН, при финансировании Глобальным Экологическим Фондом (ГЭФ), одной из задач которого является развитие местных возможностей и создание стимулов для введения новых институциональных и финансовых механизмов с целью привлечения инвестиций в энергосберегающие проекты в коммунальном теплоснабжении. Особое внимание уделяется проектом изучению развития местных возможностей для реализации демонстрационных проектов по энергоэффективности в жилом секторе Казахстана. Успешная реализация таких демонстрационных проектов даст хорошую базу для тиражирования подобных действий по всей стране. Развитие схемы социальной поддержки населения для наиболее нуждающихся семей для поддержки покрытия затрат по теплоснабжению также является одной из задач проекта.

Массовая приватизация жилья многоквартирных домов, находившегося ранее в государственной собственности, произошла в Казахстане в начале 90-х годов, в результате чего многие казахстанцы стали собственниками квартир. В их жизнь стали входить такие понятия как «кооператив собственников квартир» - КСК, а также не очень ранее применимое и используемое в стране понятие как Кондоминиум.

Реформирование жилого сектора Республики Казахстан велось в соответствии с Постановлениями Правительства РК /3/:

- 23 июня 1993 г. г. № 1288 «Об ускорении приватизации государственного жилищного фонда в Республике Казахстан и мерах по обеспечению процессов разгосударствления и приватизации»
- 6 сентября 1993 г. № 1344 «О новой жилищной политике».



13 апреля 1997 г. был принят Закон «О жилищных отношениях», который регулировал на принципиально новой основе отношения граждан, юридических лиц и государственных органов, связанные с правом собственности на жилища и правом пользования ими.

В 2006-2007 гг. дополнительно было принят ряд постановлений Правительства, регулирующих деятельность КСК.

- от 12 апреля 2006 г. № 487 «О переходе на новые принципы оплаты содержания жилья и жилищно-коммунальных услуг»;
- от 27 мая 2006 г. № 647 «О мерах по развитию потребительских кооперативов собственников квартир и жилых помещений в жилых домах»;
- от 12 апреля 2007 г. № 570 «О мерах по поддержке деятельности потребительских кооперативов собственников квартир»;

Несомненно, что сам факт приватизации жилья хозяевами квартир был положительным моментом этих реформ в жилищном секторе Казахстана.

Однако, сам процесс реформирования жилого сектора страны и та ситуация, в которой оказались на сегодняшний день многие хозяева квартир, вызывает огромное количество справедливых нареканий, связанных со множеством крайне **негативных сторон реформы жилищно-коммунального хозяйства, а также тех препятствий или барьеров, препятствующих этим реформам** /3/:

- Не оправдались расчеты на развитие рынка услуг инженерно-коммунального обеспечения и ремонтно-восстановительных работ. В результате чего большая часть жилого сектора находится в очень запущенном, а иногда и аварийном состоянии.
- Система КСК внедрялась с целью сокращения непроизводительных затрат при эксплуатации жилого фонда. Однако КСК, действующие как общественные объединения, не оправдали себя, в качестве организации, ответственной за содержание, состояние и эксплуатацию жилых домов.
- В тоже время, КСК фактически монополизировали предоставление жильцам услуг по эксплуатации и содержанию домов и придомовой территории.
- Собственники квартир не имеют механизмов воздействия на КСК, а местные исполнительные и представительные органы не контролируют деятельность КСК.
- Большинство многоквартирных домов не зарегистрированы как кондоминиумы в центрах регистрации прав на недвижимое имущество.
- Многие собственники квартир: пенсионеры, семьи с низким доходом, с трудом могут оплатить коммунальные услуги, либо вообще, не в состоянии их оплачивать.
- Не прекращается печальная тенденция неоплаты (либо большой задержки в оплате) коммунальных платежей собственниками квартир, включая неоплату счетов за отопление и горячую воду.
- Многие жители не очень хорошо осознают, что слово Кондоминиум - condominium, означает совместное владение (joint ownership) или совместная собственность (joint property) и что это должно налагать ответственность владельцев квартир за содержание общедомовых помещений и коммуникаций (крыши, подвалы, системы отопления, водоснабжения, канализации и тд)
- Не решены некоторые насущные проблемы и у поставщиков коммунальных услуг, в том числе в области тарифов, договоров и процедур расчетов за тепловую энергию и оказываемые населению услуги.
- Состояние жилищного фонда в республике имеет устойчивую тенденцию к ухудшению. Происходит постепенный физический и моральный износ основных фондов коммунальной инфраструктуры. Здесь следует особо подчеркнуть, что **состояние жилых зданий и внутренних коммуникаций зданий, особенно в плане их утепления и термоизоляции, напрямую связано с вопросами сбережения энергии в них.**

В существующей ситуации вопросы **реализации проектов по эффективному использованию энергии крайне затруднительны в организационном и финансовом планах**



1. Бедность как основной барьер реформ в энергетическом секторе, включая повышение энергоэффективности коммунального теплоснабжения

Одно из первых исследований энергосистемы городов Алматы и Кокшетау, а также возможностей эффективного использования энергии было выполнено консалтинговой фирмой RAMBOLL - ТЭО «Восстановление районной отопительной системы в Алматы и Кокшетау в Казахстане» в 2001 году /4/. Исследование проводилось в рамках тогда еще планируемого проекта UNDP/GEF PROJECT «Устранение барьеров для повышения энергоэффективности в коммунальном снабжении теплом и горячей водой».

В этом исследовании уже были даны советы и относительно жилищного сектора и социальных вопросов при реформе энергетического сектора и проведении мероприятий по энергосбережению, а именно:

- Кооперативы собственников квартир - КСК как юридическая форма, управляемая владельцами квартир, должны быть ответственны за фасад здания и все тепловые установки здания, включая оплату счетов за отопление*

*- в настоящее время оплата счетов за отопление является ответственностью владельцев квартир

- Следует организовать схему социальных субсидий, для того, чтобы помочь семьям с низким доходом оплачивать счета за тепло, собираемые КСК.
- Организовать эффективный рынок для частных квартир и для аренды дешевых квартир, позволяющий семьям переместиться в меньшие квартиры в случае, если их бюджет не может покрывать основные затраты, включая оплату за тепло.
- Организовать эффективные юридические процедуры для сбора задолженностей, включая изъятие из частной собственности машин, предметов роскоши и квартир.

Это исследование четко обосновывало также необходимость начать широкомасштабную кампанию по установке счетчиков тепловой энергии - счетчики тепла, по мнению авторов отчета, должны быть установлены у всех потребителей, с целью сделать возможным выставление **счетов за отопление на основе потребления**. В тоже время, отмечалось, что **учет потребления** горячей воды и тепла является **первым шагом к сбережению энергии**.

Бедность населения – одна из помех преобразования энергетического сектора - этот барьер для реформ в энергетическом секторе был указан и в отчете /5/, выполненном в рамках Программы NRMP USAID, 2001г., где были проанализированы следующие основные аспекты для реформ в энергетическом секторе:

- Социальное влияние реформ энергетического сектора,
- Управляемые (властные) и неуправляемые механизмы смягчения социального воздействия,
- Стратегии и рекомендации для облегчения реформ.

В исследовании отмечалось, что «бедность создает барьер для эффективного преобразования энергетического сектора. Результаты этого преумножаются и влекут серьезные последствия».

В энергетическом секторе это:

1. Подрывают эффект правильной ценовой политики,
2. Устраняют стимулы к энергоэффективности,
3. Ослабляют безопасность и качество снабжения,
4. Разрушают способность коммунальщиков инвестировать или даже поддерживать свои активы.

Исследование /5/ четко указывает, что бедность создает основную помеху на пути преобразования энергетического сектора, и дается рекомендация, что именно по этой причине **соответствующие социальные программы по смягчению воздействия должны быть ассоциированы с реформами в энергетическом секторе**.



Основными целями таких программ, известными на западе под именем **Сети общественной**

безопасности (Social Safety Nets) является то, что с одной стороны они содействуют преобразованию энергетического сектора, а с другой стороны делают цену на энергию допустимыми по средствам для хозяев квартир. В исследовании отмечалось, что особое внимание должно быть уделено поддержанию правильного баланса между этими двумя целями, с тех пор как они по своей сути противоречивы особенно в переходный период : «усиление развития индустрии усиливает давление на потребителей, в то время как фокус на защиту потребителей может замедлить или предотвратить необходимые рыночные реформы и рост экономики». Оптимальный и деликатный баланс между этими двумя направлениями должен тщательно сохраняться.

В этой связи Правительство Республики Казахстан также усердно взялось за решение проблемы, что было наглядно продемонстрировано решением Правительства РК № 886, одобрившим **Концепцию социальной защиты населения**, опубликованную в газете «Казахстанская правда» 21 августа 2001 /6/.

Проблема бедности населения требует срочных решений относительно роста цен на энергию. Настоящая ситуация позволяет два возможных политических подхода относительно снижения воздействия на общество:

- Сделать Правительство ответственным за людей с низким доходом,
- Использовать энергетический сектор для облегчения проблем потребителей с низким доходом.

Одним из заключений, сделанном в отчете /5/, является то, что учреждения и ведомства, регулирующие коммунальные услуги, являются не идеальными для обращения к проблемам социальной защиты. Даже не смотря на то, что энергетический сектор исторически использовался как средство для осуществления социальной политики, это стремление должно быть снижено. **Решением проблем социальной защиты должно заниматься Правительство.**

Один из самых больших барьеров при реформе энергетического сектора – тенденция продолжать энергетическое обеспечение как социальный сервис с ценами, которые не отражают ситуацию, или которые в действительности не оплачиваются. Казахстан является хорошим примером экономики, в которой цены удерживаются на искусственно низком уровне. И именно бедность значительной части населения – одна из основных причин медленного подъема тарифов.

Эффективная организация социальной помощи для жителей с низкими доходами, которая не в состоянии позволить новые энергетические цены становится одной из срочнейших проблем. Успех реформ энергетического сектора не может быть решен исключительно в плане реструктуризации и участия частного сектора. Это также зависит от существования и эффективности программ, которые поддерживают людей с низким доходом, которые испытывают трудности по оплате энергетических счетов.

В то время, как первая цель реформ в энергетическом секторе – это создание устойчивого сектора, основной вызов применения социальной поддержки к рыночной экономике состоит в перераспределении социальной поддержки, в то же время, проводя отражающие стоимость цены за энергию. В этом случае **ответственность за заботу за людьми с низкими доходами должна находиться у правительства.**

2. Другие барьеры для повышения энергоэффективности коммунального теплоснабжения

Анализу барьеров, препятствующих внедрению энергоэффективности, было посвящено и исследование, выполненное Норвежской группой по энергоэффективности (NEEG) по заказу EBRD в 2005 году совместно с Центром энергоэффективности и более чистого производства /7/ .

В этом исследовании были отмечены следующие **Барьеры и вызовы:**

Институциональные барьеры:

- Недостаток государственной политики относительно энергоэффективности в жилом секторе;



- После приватизации городские власти больше не рассматривают жилой сектор как фокус для своей политики, и, как следствие, не проводится финансовой и информационной поддержки;
- Недостаток традиции и возможности среди владельцев зданий в организации здания относительно услуг открытым и эффективным путем;
- Как результат приведенного выше, КСК не заслуживают доверия, как юридическая и финансовая сторона для поставщиков сервисных услуг;
- Управление КСК имеет ограниченную поддержку от хозяев квартир и не готово быть ответственным и организовывать мероприятия, связанные с энергией в зданиях. Поэтому возможности жилого сектора инициировать энергоэффективные проекты очень ограничена;
- Бедность среднего жителя и позиция, что государство должно субсидировать все коммунальные услуги и операционные и управленческие работы.

Финансовые барьеры:

- Для многих хозяев квартир сейчас дешевле платить счета за энергию согласно нормам за м², которые не базируются на эмпирических данных.;
- У КСК имеются лишь небольшие фонды; жильцы нерасположены признавать ответственность за здание, которое может требовать затратного ремонта;
- Импортируемое оборудование является затратным фактором для инвестиций в энергоэффективность;
- Недостаток потенциала для инициирования и разработки прибыльных проектов по энергоэффективности;
- КСК из-за своего настоящего юридического статуса не имеет доступа к финансовым источникам.

Технические барьеры:

- Недостаток счетчиков тепла и энергии;
- Недостаток операционного и управленческого персонала и/или специальных организаций, которые могут поставлять эти услуги;
- Компании, поставляющие тепло, не поставляют его в соответствии с действительными потребностями, особенно осенью и весной;
- Жильцы не имеют технической возможности контролировать потребление тепловой энергии, на уровне как здания, так и квартир;
- Нет контролирующих приборов, таких как автоматического контроля теплового потока и индивидуальных вентилях на термостатических радиаторах;
- Недостаток возможностей учредить тщательные правила, процедуры, контракты (например, с коммунальными компаниями)
- Недостаток возможностей идентифицировать, подготовить и осуществить энергоэффективные проекты;
- Лимитированное количество консультационных компаний и поставщиков оборудования, которые могут помочь КСК.

Информационные барьеры

- Жильцы остаются не информированными относительно возможностей прибыльных энергоэффективных проектов;
- Недостаток руководств относительно функций и ответственности КСК;
- Менеджмент КСК имеет лимитированную возможность быть тренированными в области лучших практик по управлению зданиями;

В исследовании /7/ даются и некоторые советы для EBRD по возможному участию в работах по реформированию ЖКХ. Возможно, наиболее эффективным подходом для банка к жилищному сектору является продвижение широко узнаваемых действий по осведомлению об этих барьерах в Казахстане.

Банк также может сотрудничать с другими международными институтами в их усилиях и действиях по построению потенциала для реформирования жилого сектора.

В этом контексте наиболее важным техническим содействием является :

- Увеличение осведомленности и повышение потенциала казахстанских decision-makers (различные министерства, коммунальные предприятия) для перенимания современных

наилучших практик, регулирований, руководящих указаний относительно энергоэффективности в жилом секторе.

- Инициирование и осуществление полномасштабного энергоэффективного проекта в жилом секторе, демонстрирующем рентабельность для сбережения энергии.
- Развитие программ по построению потенциала в области энергоэффективных товаров и сервисов с целью продвижения услуг ЭСКО для КСК, идентификации различных финансовых схем и источников.

Данный отчет не претендует на полноту исследования всех барьеров, препятствующих внедрению энергоэффективности в коммунальном теплоснабжении, но в социальном плане, кроме отсутствия финансовых средств у большинства населения РК, конечно следует особо подчеркнуть следующие препятствия:

- Недостаток информированности населения

Два семинара на тему: «Усиление потенциала КСК в реализации проектов по энергоэффективности в теплоснабжении», проведенных Проектом для представителей КСК 24 декабря 2006 г. в городе Астане и 24 января 2008 г. в г. Алматы, а также два семинара-тренинга «Подготовка проектных заявок по улучшению энергоэффективности систем теплоснабжения зданий для получения финансирования в рамках программы малых грантов ПРООН (ГЭФ ПМГ)», проведенных 5 и 20 марта 2008г. в городах Астана и Алматы, отчетливо продемонстрировали, что большинство председателей КСК очень плохо информированы, либо вообще не имеют информации о возможностях и выгодах энергосберегающих проектов в жилом секторе. Большинство председателей КСК, присутствовавших на семинаре 20.03.08 в г. Алматы, высказали пожелание **продолжить получение информации по возможностям энергосбережения в жилом секторе**. Пожалуйста, см. **Приложение 1** к отчету.

Председатели КСК, участвовавшие на семинарах, указали следующие основные проблемы КСК:

- Несовершенство законодательства в области жилищных отношений;
- Проблемы, связанные с работой монополистов;
- Работа с жильцами;
- Квалификация персонала самих КСК.

Рассмотрение этих проблем показывает, что они во многом и являются барьерами для осуществления проектов по энергоэффективности в жилом секторе.

Таблица 1

Блоки проблем КСК по темам для Астаны и Алматы
(по результатам семинаров Проекта)

№	Блоки проблем КСК по темам	г. Астана	г. Алматы
1	Законодательство	41 %	38, 7 %
2	Монополисты	31 %	13%
3	Работа с жильцами и планирование	20 %	43, 5
4	Квалификация персонала	8 %	4,8

Причем как в Астане, так и в Алматы, председатели КСК указывали на несовершенство законодательной базы, во-первых. Второе и третье места делили проблемы, связанные с монополистами и работой с жильцами.

Таким образом, одной из проблем, относящейся к социальной сфере, является работа с жильцами, связанная с преодолением еще одного социального барьера такого как

- Недопонимает граждан

Большинство проблем с которыми сталкиваются руководители КСК связано с тем, что граждане, жители многоквартирных домов, приватизировав квартиры в начале 90-х, по-видимому, недопонимают или не хотят этого понимать, что они фактически стали и совладельцами общей собственности, являющейся нераздельной частью домов: крыша, подвалы, системы водо- и теплоснабжения и т.д., а поэтому обязаны содержать и ремонтировать эту собственность. Более того, обязаны заниматься реконструкцией и совершенствованием общедомового хозяйства.



Однако, для большинства жителей их заботы в настоящее время связаны лишь с содержанием и благоустройством квартир. Думается, что эту ситуацию следует менять, во-первых, сделав жителей – хозяев квартир, собственниками общих помещений и коммуникаций дома и юридически со всеми последствиями по ответственности этого содержания. Эта ответственность должна быть достаточно велика - вплоть до отселения в другое, более дешевое, социальное жилье, в случае, если хозяин квартиры не участвует в содержании общедомовой собственности.

Другим барьером можно назвать

- Безответственное отношение граждан

Все же, думается, что большинство хозяев квартир, в глубине сознания понимают, что являются совладельцами общей собственности дома, но не хотят этой ответственности нести. Такая безответственность складывается, видимо под впечатлением, что «это – не совсем мое..», «а другие тоже не содержат, не платят» и тд.

У значительной части жителей действительно нет достаточных финансовых средств, чтобы выделить их на содержание, ремонт дома, и тогда бедность населения, а также его неинформированность, еще раз «поддерживают» и усиливают эти барьеры - *Недопонимае и безответственность граждан относительно общедомовой собственности, включая содержание, ремонт и совершенствование (энергоэффективность) систем теплоснабжения и горячей воды.*

Для устранения этого препятствия также следует ужесточать нормативно-правовую базу, относящуюся к системе жилищных отношений, прав и обязанностей членов КСК и кондоминиумов. Поэтому следует отметить еще один барьер для повышения энергоэффективности, а именно

- Несовершенство законодательной базы в области жилищных отношений

Как показал опрос председателей КСК именно этот барьер представляет основную проблему.

3. Опыт РК по социальной поддержке населения по оплате за коммунальные услуги, включая оплату за тепло и горячую воду

В Республике Казахстан уже есть хороший пример поддержки малообеспеченных граждан при оплате коммунальных платежей – так называемая жилищная компенсация или жилищная помощь.

Одной из предпосылок введения жилищной помощи было то, что в 2001 г., среднемесячный доход 1 человека в Казахстане составлял 50 долларов, в то время как тариф на тепло составлял от 10 до 20 долларов за Гкал. В Алматы среднемесячный доход составлял 92 доллара на человека (2001), по Акмолинской области - примерно 38 долларов. В среднем в Казахстане около 28% населения имели доход ниже минимального прожиточного уровня (31 доллар на душу населения). Это приводит к ситуации, когда в группах с более низким доходом, например семья из трех человек, проживающая в 2-ух комнатной квартире, должна платить 25-30% своего месячного дохода за коммунальные услуги. Поэтому государство было вынуждено регулировать рост тарифов на основе индексов социально-экономического развития.

В соответствии с пунктом 2 статьи 97 Закона Республики Казахстан от 16 апреля 1997 года №94-1 «О жилищных отношениях» /8/, государство принимает меры по оказанию помощи малообеспеченным семьям (гражданам) на оплату содержания жилища. Размер и порядок оказания жилищной помощи определяются местными представительными органами.

По данным отдела социальных программ Департамента занятости и социальных программ в городе Алматы за последние годы по инициативе городского Акимата, Департамента занятости и социальных программ, Маслихатом города Алматы, приняты ряд решений, направленных на снижение нагрузки по оплате за жилищно-коммунальные услуги, как малообеспеченным гражданам города, так и отдельным, социально-значимым категориям граждан.

Жилищная помощь является компенсацией, предоставляемой малообеспеченным и другим категориям граждан для возмещения затрат по оплате содержания жилья, потребления коммунальных услуг /9/.

Согласно правилам отдела социальных программ Департамента занятости и социальных программ г. Алматы, жилищная помощь предоставляется в виде денежных выплат постоянно проживающим в г. Алматы лицам, в том случае, если расходы на оплату содержания жилья,



обеспечиваемые компенсационными мерами и нормативами потребления коммунальных услуг, превышают долю расходов семьи на эти цели.

Интересно проследить динамику и распространение этих выплат:

- До сентября 2003 г. доля допустимых расходов составляла 30% .
- Решением XXVII сессии Алматинского городского Маслихата II созыва от 16 сентября 2003 г. «Об утверждении Правил о размере и порядке оказания жилищной помощи в г. Алматы», учитываемый уровень дохода семьи при назначении жилищной помощи, снижен с 30 до 25%.
- Решением XII сессии Маслихата г. Алматы III созыва от 28 января 2005 года, в честь 60-летия победы, по предложению Акима г. Алматы, И.Н. Тасмагамбетова, с февраля 2005 г. Всем участникам, инвалидам Великой Отечественной войны и лицам, приравненным к ним, оказывается жилищная помощь по оплате за жилищно-коммунальные услуги (из расчета на 1 человека).
- Решением XVII сессии Маслихата г. Алматы, III созыва от 29 июля 2005 года, доля допустимых расходов семьи при оказании жилищной помощи снижена с 25 до 20%. Жилищная помощь по аналогии с УВОВ, ИВОВ, распространена на семьи военнослужащих, погибших в Афганистане (одному из родителей или вдове, не вступившей в повторный брак).
- Решением XXIII сессии Маслихата г. Алматы III созыва от 15 мая 2005 г. размер жилищной помощи для УВОВ, ИВОВ, лицам, приравненным к ним, установлен в размере 1990 тенге (с учетом компенсации за телефон), упрощена процедура получения ими жилищной помощи (для УВОВ, ИВОВ).
- Решением XXVII сессии Маслихата г. Алматы III созыва от 21 декабря 2006 г. Жилищная помощь распространена также на вдов воинов, погибших в ВОВ и не вступивших в повторный брак, реабилитированных участников декабрьских событий 1986 г.
- Решением XXIX сессии Маслихата г. Алматы III созыва от 2 апреля 2007 г., доля допустимых расходов семьи на оплату за жилищно-коммунальные услуги снижена до 10%.

Снижение до 10% доли допустимых расходов семьи - очередной важный шаг в социальной поддержке малообеспеченных граждан и, в условиях мегаполиса Алматы, одном из немногих регионов в республике, где местными представительными органами принято такое решение. Указанные меры принимались при относительной стабильности тарифов на коммунальные услуги доминирующим поставщиком по городу Алматы – АПК (тарифы не менялись с 3 кв. 2002 г. по 3 кв. 2006 г.).

Сотрудничество с программой ЮСАИД по совершенствованию управления природными ресурсами в Центральной Азии – NRMP в течение более 3-х лет позволило Департаменту занятости и социальных программ г. Алматы значительно улучшить работу по организации работы по оказанию жилищной помощи населению, например, оснастить структурные подразделения департамента современной компьютерной и офисной техникой. Наличие сканеров сделало возможным предоставлять малоимущим слоям населения (пенсионеры, инвалиды) бесплатные услуги по копированию документов. Оперативно направлять исполнителям (в районные управления) и получать от них соответствующие документы через факсимильную технику.

Наличие буклетов, которых было изготовлено 50 тысяч экземпляров, доступность их для каждого жителя города, позволило значительно улучшить информационно-разъяснительную работу среди населения по пропаганде жилищной помощи населению.

Опыт г. Алматы в плане проведения информационно-разъяснительной работы среди населения по вопросам оказания жилищной помощи в марте 2003 года получил положительную оценку Министерства труда и социальной защиты населения РК и был рекомендован для использования во всех регионах республики.



В настоящее время оказание **жилищной помощи в г. Алматы** производится в соответствии с **Правилами о размере и оказании жилищной помощи в городе Алматы**, утвержденными Решением XXVII сессии Алматинского городского Маслихата II созыва от 16 сентября 2003 г., зарегистрированного Управлением юстиции города Алматы 6 октября 2003 за № 557, а также решением № 334 XXIX сессии Маслихата г. Алматы III созыва «О внесении изменений в решение XXVII сессии Алматинского городского Маслихата II созыва от 16 сентября 2003 г. «Об утверждении правил о размере и порядке оказания жилищной помощи в г. Алматы». от **2 апреля 2007 г.**, согласно которому доля допустимых расходов семьи на оплату за жилищно-коммунальные услуги снижена **до 10% / 8 /**.

Правила предоставления Департаментом занятости и социальных программ г. Алматы **жилищной помощи** достаточно просты: жилищная помощь (пособие) предоставляется гражданам, постоянно проживающим в г. Алматы и являющимся собственниками (нанимателями) жилища.

Назначается в тех случаях, если **расходы** на оплату за содержание жилья и потребление коммунальных услуг в пределах социальной нормы площади жилья и нормативов потребления коммунальных услуг в бюджете семьи **превышают 10% долю ее совокупного дохода**. Оплата содержания жилья и потребления коммунальных услуг сверх установленных норм производится гражданами на общих основаниях.

Для оформления жилищной помощи предоставляются следующие документы:

- Документ о составе семьи и размере занимаемой площади;
- Справка о доходе на каждого совершеннолетнего члена семьи;
- Копии оплаченных квитанций за жилищно-коммунальные услуги за последний месяц;
- Данные РНН;
- Счет (сберкнижка), открытая в отделении Народного банка

Жилищная помощь предоставляется адресно. Оформляется сроком на 1 год с месяца подачи документов с последующим предоставлением через каждые 3 месяца справок о доходах и копий оплаченных квитанций за жилищно-коммунальные услуги. Выплата жилищной помощи производится за истекший месяц. За жилищной помощью следует обращаться в районные управления занятости и социальных программ по месту жительства.

Пример расчета размера жилищного пособия / 10 /

Таблица 2.

Состав семьи – 2 человека, общая площадь 45,5 м².

Норма на 2 человека – 40 м². Норма потребления электроэнергии на 1 человека – 45 кВт/час.

№ п/п	Виды расходов	Расходы, тенге	
		По квитанции	По норме
1	2	3	4
1.	Электроэнергия	640,00	576,00
2.	Отопление	1283,10	1128,00
3.	Горячая вода	991,76	991,76
4.	Холодная вода	435,58	435,58
5.	Газ	297,00	297,00
6.	Обслуживание газовых приборов	15,00	15,00
7.	Вывоз мусора	251,04	251,04
8.	Расходы на содержание жилья	455,46	455,46
	ИТОГО:	4368,94	4094,78

Доход семьи = 12 000 тенге; 10% от дохода = 1 200 тенге.

Размер пособия = 4 095 – 1200 = 2 895 тенге.



Таким образом, в данном примере, размер жилищного пособия составляет 70% оплаты коммунальных расходов от норматива или около 66% от фактического (размера квитанции).

По сведениям Департамента занятости и социальных программ г. Алматы, в 2006 г. получателей жилищной помощи было 8111 человек, а Сумма выплаченной помощи составила 197,4 млн. тенге.

Таблица 3.

Показатели выплат жилищной помощи за 2006 в г. Алматы

Район	Количество получателей (семей)	Сумма выплаченной помощи, млн. тенге
Алмалинский	1280	30,8
Ауэзовский	1868	47,5
Бостандыкский	1502	37,5
Жетысуйский	882	22,5
Медеуский	1166	28,0
Турксибский	1413	31,1
Итого:	8111	197,4

В 2007 из бюджета на выплату данной помощи было выделено 185, 6 млн. тенге.

Размер жилой помощи на 1 января 2001 г. составлял 1560 тенге, а на ту же дату 2007 г. эта величина составила 2011 тенге.

Таблица 4.

Динамика среднего размера жилой помощи в г. Алматы**

*** по материалам Департаментом занятости и социальных программ г. Алматы*

Дата	Размер жилой помощи, тенге
01.01.01	1560
01.07.01	1438
01.01.02	1474
01.07.02	1526
01.01.03	1639
01.07.03	1754
01.01.04	2337
01.07.04	2098
01.01.05	2049
01.07.05	2084
01.01.06	2060
01.07.06	1958
01.01.07	2011

Нужно отметить, что в тоже время, начиная с 2000 года, из бюджета города Алматы выделяются финансовые средства на установку малообеспеченным гражданам города индивидуальных приборов учета (ИПУ) потребления горячей и холодной воды.



Таблица 5.

Установка индивидуальных приборов учета (ИПУ) горячей и холодной воды малообеспеченным гражданам г. Алматы***

*** по материалам Департаментом занятости и социальных программ г. Алматы

Год	Количество установленных ИПУ, шт.	Сумма, (тыс. тенге)
2000	1 586	5 852
2002	11 419	44 148
2003	3 750	14 250
2004	4 000	14 904
2005	1 974	8 796
2006	1 122	5 000
Итого	23 851	92 950
2007 (план) установка	684	3 586
Поверка	1 481	2 857

Установка ИПУ производится по заявлениям граждан, в течение года. Динамика оказанной помощи по установке приборов учета холодной и горячей воды за последние годы представлены в таблице 5.

Таблица 6.

Установка индивидуальных приборов учета при поддержке Департаментом занятости и социальных программ г. Алматы***

*** по материалам Департаментом занятости и социальных программ г. Алматы

	2003	2004	2005	2006
Сумма, тыс. тенге	14280	0,516	14400	5000
Количество установленных приборов, шт	3750	116	2400	1122

На встрече с Заместителем директора департамента занятости и социальных программ г. Алматы Соболевым В.В., был задан вопрос о возможности департамента занятости и социальных программ г. Алматы поддержки населения при осуществлении мер по энергосбережению в жилых домах КСК. Соболевым В.В. было высказано мнение, что, если в рамках данного проекта ПРООН, в Акимате г. Алматы будет, например, создана **Программа по поддержке незащищенных слоев населения, сопровождающая внедрение энергосберегающих проектов в КСК**, то Департамент сможет организовать и осуществить поддержку для осуществления этой программы /Приложение 3/.

Департамент занятости и социальных программ г. Алматы хотел бы также начать пилотный проект по внедрению энергоэффективных мероприятий на одном из своих объектов, например, в Доме ветеранов в рамках проекта ПРООН/ГЭФ «Преодоление барьеров для повышения энергоэффективности коммунального теплоснабжения», о чем и было сообщено проекту в официальном предложении /Приложение 4/.

3.1. Размер жилищной помощи в различных регионах РК и перспективы

Размер жилой помощи в разных регионах Казахстана различен /11 / /Приложение 5/.

Жилая помощь производится в соответствии с возможностями местных Акиматов при утверждении на сессиях областных Маслихатов. Средний размер жилой помощи в РК в 2006 г. составил 925,65 тенге в месяц, наибольшие выплаты производились в г. Алматы и Алматинской области: 1885 и 1767 тенге в месяц соответственно. Самые скромные выплаты были в Актюбинской и



Карагандинской областях: 505 и 631 тенге в месяц. С 2006 года в Павлодарской области около 15000 человек получали жилищную компенсацию /12/. Из местного бюджета на этот вид социальной помощи в 2007 году было выделено 72 млн. тенге.

Предполагается, что в 2008 году в РК **Размер жилищной помощи увеличится в 2,2 раза** – Об этом министр труда и социальной защиты населения РК Бердибек Сапарбаев сообщил, выступая на Правительственном часе в Мажилисе Парламента /13/. «На оказание жилищной помощи, связанной с ростом тарифов на коммунальные услуги, в проекте республиканского бюджета 2008 года предусмотрено выделение местным бюджетам дополнительно 3,5 млрд. тенге, в том числе 1,9 млрд. тенге по южным регионам. Это позволит увеличить контингент получателей помощи на 36 процентов, размер жилищной помощи – в 2,2 раза», – сказал министр.

Министром Б.Сапарбаевым также заявлено, что в целях выработки предложений по социальной защите отдельных категорий граждан, в связи с предполагаемым повышением тарифов на коммунальные услуги и цен на продукты питания, создана рабочая группа из представителей министерств экономики и бюджетного планирования, труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, Агентства РК по статистике. Рабочая группа в настоящее время работает над выработкой предложений, уточнением прогнозов роста цен на продукты питания, уровня инфляции. При этом проводится анализ исполнения местных бюджетов с целью перенаправления неиспользованных средств на социальные программы /13/.

В целях обеспечения мер социальной поддержки малообеспеченных граждан недавно Министерство труда и социальной защиты РК и Агентство РК по регулированию естественных монополий провели **Заседание Круглого стола «О повышении тарифов на коммунальные услуги»**. Поводом этому послужили поднимающиеся вопросы о повышении тарифов на коммунальные услуги со стороны монополистов, предоставляющих коммунальные услуги /14/.

На Круглом столе выступили Министр труда и социальной защиты населения РК Бердибек Сапарбаев, в качестве участников приглашены заместители Акимов областей, города Алматы, руководители Департаментов координации занятости и социальных программ, представители Министерства экономики и бюджетного планирования.

Всего по данным Министерства финансов РК **на оказание жилищной помощи в 2008 году предусмотрено более 4,6 млрд. тенге**. Министерство труда и социальной защиты считает, что в случае возникновения необходимости роста тарифов на коммунальные услуги в регионах должна быть обеспечена выплата жилищной помощи малообеспеченным категориям граждан в рамках законодательства /14/.

4. Возможные пути совершенствования жилищной помощи в РК **(Предложения по использованию жилищной помощи)**

Несомненно, что существующая в РК практика по оказанию жилищной помощи населению является хорошим примером заботы Правительства о малоимущих гражданах.

На наш взгляд эту помощь следует развивать как в количественном, так и в качественном отношении. Более того, следует это направление социальной защиты населения развивать так, чтобы данная помощь мотивировала население на сбережение энергетических ресурсов и, в частности, мотивировала на сбережение тепловой энергии.

Исходя из приоритетов сегодняшнего дня, а именно – *внедрения энергосберегающих технологий в жилом секторе* - на наш взгляд, следует подумать **о расширении, как спектра жилищной помощи, так и ее размера** в случае реализации мероприятий по энергоэффективности в теплоснабжении жилых зданий /15/.

В связи с этим, Правительству Республики Казахстан в лице Министерства социальной защиты населения РК было бы очень важно рассмотреть предложение о возможности включить в жилищную помощь такие затраты малоимущих граждан, как затраты на реализацию проектов по энергосбережению. Местным исполнительным органам рассмотреть возможности увеличения размера и спектра жилищной помощи, учитывая, что проекты по эффективному использованию энергии в жилых зданиях могут окупаться за 2-3 года! **Приложение 6/**

Основаниями для такого рассмотрения в Правительстве РК может служить следующее.



- Имеющийся положительный опыт по осуществлению энергоэффективных проектов в жилых зданиях в РК

Первый опыт по осуществлению энергосберегающих проектов в РК в жилом секторе показывает, что в случае внедрения простейших энергосберегающих мероприятий: утепление подвалов, уплотнение окон, а также установки тепловой автоматики - системы автоматического регулирования расхода тепла (САРРТ), можно достигнуть значительной экономии потребления тепла, а значит, и снизить оплату за потребленное тепло. Уместно подчеркнуть, что экономия будет осуществляться при сохранении комфортной температуры в помещениях /16, 17, 18, 19/ !! Так, при установке САРРТ в одном из домов КСК «Дом» г. Алматы, в отопительный период 2005-2006 система сработала без срывов и неисправностей, был получен хороший результат, характеризующий экономический эффект от установки системы по регулированию подачи тепла.

Таблица 7

Сравнительная таблица оплаты за 1 кв. м отапливаемой площади /16/

	Сумма оплаты, тг\год	В тч по месяцам 2005 -2006											
		7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
Дом-представитель № 7	142,36	-	-	-	-	12,8	24,7	28,7	27,4	19,3	17,3	12,0	-
Дом-аналог, без счетчика	296,76	24,7	24,7	24,7	24,7	24,7	24,7	24,7	24,7	24,7	24,7	24,7	24,7

При оплате за отопление жильцы дома-представителя уплатили в расчете за **1 м² отапливаемой площади на 154,4 тенге меньше.**

Более того, внедрение системы автоматического регулирования расхода тепла позволяет создать нормальные рыночные отношения между поставщиками и потребителями услуг, т.е. оплата будет производиться за конкретно-отпущенное тепло, а применив полученные показатели на доме-представителе ко всем жилым домам даже только в зоне действия АПК, можно получить значительное сокращение количества сжигаемого топлива и, как следствие, уменьшение выбросов ПГ в атмосферу.

В ходе выполнения проекта /16,17,18/ был сделан также расчет окупаемости и эффективности от внедрения установки САРРТ /20, 21/.

Таблица 8

Расчет срока окупаемости и эффективности от внедрения СТР /20,21/

Микрорайон № 9, дом № 7 КСК «Дом»

№	Наименование показателей и расчетные формулы	обозначения	размерность	результат
1	Стоимость системы теплового регулирования	Ц	тг	680579
2	Срок службы	Тсл.	год	12
3.	Затраты на ежегодное тех. Обслуж.	Зт.о.	Тг/год	9348
4	Потребляемая СТР электроэнергия	N	кВт	0,4
5	Продолжительность отопления	Тот.	час	4320
6	Площадь отапливаемого здания	S	Кв. м	2225
7	Расчетная тепловая нагрузка на 1 кв. м \год	Qp.	Гкал/год	0,153
8	Стоимость 1 Гкал	Сгкал	тг	1940,17
9	Стоимость электроэнергии	Сэл.	Тг/квтч	3,45
10	Расход тепла на отопление $Q_{ot} = Q_p \times S = 0,153 \times 2225 = 340,4$	Qot	Гкал	340,4
11	Затраты на отопление $Z_{ot} = Q_{ot} \times C_{гкал} = 340,4 \times 1940,17 = 660482$	Zot	тг	660482
12	Затраты на электроэнергию $Z_{эл} = T_{от} \times C_{эл} \times N = 4320 \times 3,45 \times 0,4 = 5961$	Zэл	тг	5961
13	Фактические затраты на отопление (по квитанциям)	Zф	тг	323426
14	Общие затраты за отопление	Zф	тг	338735



	$Z_{об} = Z_{ф} + Z_{эл} + Z_{то} =$ $323426 + 5961 + 9348 = 338735$			
15	Экономия от установки СТР $Z_{эк} = Z_{от} - Z_{об} = 321747$	Зэк	тг	321747
16	Окупаемость установки СТР Ток = Ц : Зэк = 2,05	Тэк	год	2,05

Итак, опыт показал, что срок окупаемости установки системы теплового регулирования составил около 2-х лет!

- Отсутствие финансовых средств для осуществления энергоэффективных проектов в жилых зданиях у большинства собственников квартир

Первоначально в вышеописанный проект нужно было вложить определенные средства, в данном случае 680 579 тенге! В этом проекте по внедрению энергоэффективных мероприятий вопрос о финансировании был решен достаточно просто для жильцов – средства были выделены Программой малых грантов ГЭФ Программы развития ООН (ПМГ ГЭФ/ПРООН).

Учитывая, что в доме около 70 квартир, на каждого собственника квартиры могли бы упасть затраты по установке тепловой автоматики в размере 9 722 тенге. Нужно учесть важное примечание – это цены 2005 года! Причем при существующей ситуации, эту сумму нужно было внести единовременно, тк ни одна из компаний, устанавливающая такое оборудование в РК вряд ли будет устанавливать его в рассрочку, либо выставит очень высокий процент за такой «кредит». Банковское же кредитование энергосберегающих проектов на льготных условиях – вообще отсутствует в РК в настоящее время.

На рынке Казахстана по вопросам энергосбережения сейчас активно работает компания Данфосс www.danfoss.com.

По оценкам специалистов этой компании, проект по установке системы теплового регулирования в одно подъездном 9-этажном доме стоит около 12000 евро (примерно 2 250000 тенге). Учитывая, что в таком доме 27 квартир, финансовая нагрузка на каждого владельца квартиры может составить 444 евро или 83765 тенге!!! (курс евро на 27.03.08 – 188,66 www.kz-today.kz) !!!

Правомерен вопрос – а является сумма 83 000 тенге приемлемой, доступной населению РК для инвестирования в энергосберегающие проекты, даже если они и окупятся за 2-2,5 года???

По данным Министерства труда и социальной защиты величина прожиточного минимума* в среднем на душу населения по Республике Казахстан в октябре 2007 года составила 11079 тенге /22/.

**Прожиточный минимум – необходимый минимальный денежный доход на одного человека, равный по величине стоимости минимальной потребительской корзины. Минимальная потребительская корзина представляет собой минимальный набор продуктов питания, товаров и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека в натуральном и стоимостном выражении. Она состоит из продовольственной корзины и фиксированной доли расходов на непродовольственные товары и платные услуги.*

Причем прожиточный минимум для пенсионеров и пожилых людей составлял 10260 тенге с соотношением: 6156 тенге продовольственные товары/4104 тенге непродовольственные товары и платные услуги.

Среднемесячные номинальные денежные доходы на душу населения РК в I квартале 2007 года составили 21217 тенге /23/.

Лидирующие позиции по размерам среднедушевых денежных доходов в I квартале 2007 года, по-прежнему, удерживали Мангыстауская и Атырауская области, города Алматы и Астана, где данный показатель превысил среднереспубликанский уровень в 1,9-2,3 раза. В числе самых низкодоходных регионов в I квартале 2007 года оставались Южно-Казахстанская и Жамбылская области, в которых величина доходов населения составляла в среднем 53,5% и 53,7% от уровня, сложившегося в целом по республике /23/.



Максимальный размер пенсии в Казахстане в 2007 году составлял $15 * \text{МРП} * 75\%$ (п.3 ст.13 и п.3 ст.14 ЗРК "О пенсион.обеспечении в РК") 12285 тенге + базовая пенсия 3000 тенге /24/. Возможно ли пенсионерам, имеющим доход порядка 15000 тенге выделять сумму в 83 000 тенге для проведения мероприятий по энергоэффективности в доме? Такие суммы могут оказаться неподъемными не только для пенсионеров, но и для большинства граждан. Для многих жителей «многоэтажек сумма – 83000 тенге представляется очень значительной.

В связи с этими фактами (достаточно низкие доходы и пенсии населения) , уместно вспомнить о выступлении Министра юстиции Загипы Балиевой на заседании Правительства РК, состоявшемся 25 сентября 2007, в котором она проинформировала, что предлагается разработать следующие правила финансирования капремонта (*а капитальный ремонт часто сопровождается простейшими мерами по энергосбережению*) «Первоначальные затраты - 30% от общей стоимости на ремонт – оплачивается собственниками квартир через расчетный счет домового комитета, специально для этих целей выбранного и зарегистрированного в установленном государством порядке. Оставшиеся 70% поэтапно перечисляются Акиматом на расчетный счет домового комитета. Размеры расходов устанавливаются соразмерно доле собственника помещения в общем имуществе. При этом государство, учитывая финансовые возможности собственника, может взять на себя все расходы по капитальному ремонту» /25/.

Учет финансовых возможностей собственника – этот подход должен лечь и в основу государственного подхода к осуществлению энергосберегающих проектов в жилом секторе.

Понятно, что реализация энергосберегающих мероприятий в жилом секторе потребует огромных инвестиций, а поскольку основная часть жилого сектора приватизирована, то и стоимость мероприятий по энергосбережению станет дополнительной статьей в расходах каждой казахстанской семьи. Осуществление проектов по эффективному использованию энергии в жилых зданиях **потребует дополнительных финансовых затрат** со стороны жильцов. Тем не менее, подобные проекты в жилых зданиях должны осуществляться:

- Для сокращения платежей за энергию в результате ее эффективного использования;
- Для снижения энергопотребления в зданиях, что, в свою очередь, будет приводить к сокращению вредных выбросов в атмосферу от предприятий теплоэнергетики и улучшению качества окружающей среды, а также снижению воздействия на глобальный климат.

Следует непременно подчеркнуть, что **проекты по эффективному использованию энергии являются окупаемыми, экономически выгодными.** Срок окупаемости зависит от сложности осуществляемых проектов, но практика показывает, что есть ряд мероприятий для жилых зданий, которые могут окупиться за 2 -3 года!!!! Этот подход является очень привлекательным и для хозяев зданий, и для хозяев квартир.

Однако, для семей с низким доходом, проведение таких проектов может оказаться достаточно дорогим.

В этом случае, эффективная организация социальной помощи для жителей с низкими доходами, которые не в состоянии оплачивать все повышающиеся энергетические тарифы, а также не в состоянии софинансировать проекты по энергосбережению, становится одной из срочнейших государственных проблем.

Еще раз уместно напомнить, что в Республике Казахстан уже есть хороший пример поддержки малообеспеченных граждан при оплате коммунальных платежей – так называемая **жилищная компенсация.**

Исходя из приоритетов сегодняшнего дня, а именно – *внедрения энергосберегающих технологий в жилом секторе* - на наш взгляд, следует подумать **о расширении, как спектра жилищной помощи, так и ее размера** в случае реализации мероприятий по энергоэффективности в теплоснабжении жилых зданий. Ведь выделяемые Правительством РК **на оказание жилищной помощи в 2008 году 4,6 млрд. тенге вполне хватило бы на осуществление**



энергосберегающих проектов в 2000 жилых домов, а вложенные средства окупились бы за 2-2,5 года.

Хочется надеяться, что следующей ступенью жилищной помощи должна стать не просто финансовая поддержка малоимущих граждан по оплате коммунальных услуг, а их поддержка для осуществления энергосберегающих проектов в жилых зданиях. Ведь выгода от подобного подхода привлекательна как для государства, так и граждан!

Выводы и рекомендации

- Большинство председателей КСК очень плохо информированы, либо вообще не имеют информации о возможностях и выгодах энергосберегающих проектов в жилом секторе. Проекту следует продолжить серию обучающих семинаров о возможностях энергосбережения в жилом секторе.
- Жители многоквартирных домов также имеют очень слабое представление о возможностях энергосбережения в жилом секторе. Проекту следует развить широкомасштабную информационную кампанию на эту тему.
- Следует начать разъяснительную работу среди жителей многоквартирных домов о правилах поведения и их обязанностях по содержанию общедомовой собственности
- Начать разъяснительную работу среди школьников о важности энергосбережения, а также о правилах поведения в многоквартирных домах.
- Проекту направить письмо Правительству Республики Казахстан в лице Министерства социальной защиты населения РК о возможности включить в жилищную помощь такие затраты малоимущих граждан, как затраты на реализацию проектов по энергосбережению.
- Следует проинформировать Министерство труда и социальной защиты о возможностях энергосбережения в жилом секторе и рекомендовать разработать Программу по поддержке незащищенных слоев населения, сопровождающую внедрение энергосберегающих проектов в КСК.
- Предложить Акимату г. Алматы в рамках городской «Программы развития жилищно-коммунальной сферы в Республике Казахстан на 2006-2008 годы». а также «Программы внедрения энергосберегающих мероприятий по г. Алматы на 2007 – 2016 годы» создать подпрограмму по поддержке незащищенных слоев населения, сопровождающую внедрение энергосберегающих проектов в КСК, либо создать и осуществить под администрированием Департамента социальной защиты г. Алматы отдельную **Программу по поддержке незащищенных слоев населения, сопровождающую внедрение энергосберегающих проектов в КСК г. Алматы.**
- Рассмотреть возможность осуществления демо проекта на объекте Департамента занятости и социальных программ г. Алматы - в Доме ветеранов в рамках проекта ПРООН/ГЭФ «Преодоление барьеров для повышения энергоэффективности коммунального теплоснабжения».
- Начать информирование банков РК о возможности энергосберегающих проектов в жилом секторе с целью создания условий для финансирования таких проектов в будущем местными банками.

Список использованных источников

1. Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана от 6 февраля 2008 года «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель



государственной политики»

2. Источник цитаты (орган): Информационное агентство «Казakhstan сегодня» (<http://www.kz-today.kz>), 7 декабря 2007
3. Материалы Вводного семинара по проекту ПРООН/ГЭФ «Устранение барьеров для повышения энергоэффективности коммунального теплоснабжения»
Астана, 6 сентября, 2007г., Елкин К.Ф, Эксперт по юридическим вопросам, Презентация «Нормативно-правовые и регулирующие рамки для продвижения и обеспечения стимулов для повышения энергоэффективности в теплоснабжении приняты в Казахстане»
4. Rehabilitation of District Heating Systems in Almaty and Kokshetau, Kazakhstan Feasibility Study, Final Report, December 2001, RAMBOLL TEKNIKERBYEN 31 DK-2830 VIRUM TEL +45 4598 8300 FAX +45 4598 8535
5. Central Asia Natural Resource Management Project Report, Task 13: District Heating and Electric Power Market Reform and Social Impact Mitigation, Subtask 13-2: Energy Reform Social Mitigation in Kazakhstan and Kyrgyzstan: Conclusions and Recommendations, Funded by: U.S. Agency for International Development Regional Mission for Central Asia, PA Consortium Group, August 31, 2001
6. Концепция социальной защиты населения, газета «Казakhstanская правда» 21 августа 2001, Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях»
7. Market Study on Demand for Energy Saving Investments in Kazakhstan and Kyrgyzstan Report, Norwegian Energy Efficiency Group EEG, June 2005, 114 pages
8. Закон Республики Казахстан «О жилищных отношениях»
9. «О развитии жилищной помощи в г. Алматы», отдел социальных программ Департамента занятости и социальных программ г. Алматы
10. Буклет «О жилищно-коммунальном пособии» Департамента занятости и социальных программ г. Алматы
11. Данные Агентства по регулированию естественных монополий РК
12. Источник цитаты (орган): Информационное агентство «Казakhstan сегодня» (<http://www.kz-today.kz>), [26.07.2007] **В Павлодарской области 15 тысяч человек будут получать из бюджета компенсацию затрат на коммунальные услуги**
13. Источник цитаты (орган): Информационное агентство «Казakhstan сегодня» (<http://www.kz-today.kz>), [08.10.2007] - **Размер жилищной помощи увеличится в 2,2 раза – Б.Сапарбаев**
14. <http://www.zakon.kz/our/news/news.asp?id=30168005>
Источник цитаты (орган): Сайт Министерства труда и социальной защиты населения РК (<http://www.enbek.kz>) [20.03.2008]
15. Как внедрить энергосберегающие технологии?
Друзь Н.Н., Газета «Вечерний Алматы» №33 11 марта 2008
16. Отчет «О выполнении пилотного проекта «Демонстрация и пропаганда энергосбережения на объектах кондоминиума г. Алматы», Дом №7 КСК «Дом» мкр. № 10, Алматы, 2006
17. Отчет «О выполнении пилотного проекта «Демонстрация и пропаганда энергосбережения на объектах кондоминиума г. Алматы», Дом №31 КСК «Алатау» мкр. «Орбита-1», Алматы, 2006



18. Отчет «О выполнении пилотного проекта «Демонстрация и пропаганда энергосбережения на объектах кондоминиума г. Алматы», Дом №№ 30 и 28 КСК «Дом» мкр. № 9, Алматы, 2006
19. Отчет по проекту «Демонстрация возможностей энергосбережения путем внедрения учета тепла, автоматической системы регулирования теплотребления на оптимальный режим и проведения мероприятий по утеплению зданий», меморандум о соглашении № ЛФЯ/05/19 от 18.08.2005 с ГЭФ ПМГ/ПРООН
20. Внедрение системы регулирования потребления тепловой энергии, АОО ЗПП, ПМГ ГЭФ/ПРООН, Алматы, 2006 , стр. 8.
21. Справочно-информационное пособие , АОО ЗПП, ПМГ ГЭФ/ПРООН, Алматы, 2006 , стр. 7.
22. http://www.enbek.kz/statistic/stat_rusdetail.php?recordID=96&mintrud=0#content
23. http://www.enbek.kz/statistic/stat_rusdetail.php?recordID=68&mintrud=0#content
24. http://www.enbek.kz/statistic/stat_rusdetail.php?recordID=103&mintrud=1#content
25. Газета Панорама № 37 от 28 сентября 2007 г.

